

## **AUTORES**

Nombre: Juan José Gaytán Hernández Magro

Email: jgaytanh@alestra.com.mx

Organización: Alestra, S. de R.L. de C.V.

## **DATOS DE LA PROPUESTA**

Título de la Propuesta: Resolución de conectividad IPv4 a IPv6 cuando solo se soporta uno de los protocolos

Tipo: LACNIC

Id: LAC-2016-1

Versión: 2

## **RESUMEN DE LA PROPUESTA**

Establecer una recomendación o postura para los casos de conflicto de conectividad de una red o carrier que solo soporta IPv4 y quiera comunicarse con otra red que solo soporta IPv6. La recomendación será que el usuario que solo soporta IPv4 actualice su infraestructura para soportar dual-stack y poder conectarse con IPv6.

## **JUSTIFICACIÓN**

Es importante establecer posturas para impulsar la adopción del protocolo IPv6, que es el que a futuro va a prevalecer. A pesar de que existen soluciones de transición, como NAT64, lo deseable es que todos los usuarios y operadores evolucionen hacia IPv6. Si en el futuro no lejano se dan casos de disputa sobre quién debe hacer cambios en su infraestructura para intercomunicar redes IPv4 con redes IPv6, y se opta porque el operador con IPv6 haga cambios para comunicarse con las redes IPv4, se estará desacelerando o desmotivando la adopción del protocolo IPv6 que se desea que prevalezca. La opción de que el operador con IPv6 busque conectarse a una red IPv4 le implica la obtención de nuevos bloques de direcciones IPv4, de forma que pueda implementar alguna solución de NAT64. Sin embargo, a largo plazo ya no existirán bloques IPv4 y no será posible usar NAT64. La alternativa que debe recomendarse es la de la adopción de IPv6 por todos los operadores y usuarios. Esta estrategia nos llevará a la dirección correcta y se alinea a tendencias tecnológicas futuras como Internet of Things.

## **TEXTO ACTUAL:**

11.4 Escenarios de conflicto de conectividad de operadores/usuarios con solo IPv4 y operadores/usuarios con solo IPv6 ante la escasez de direccionamiento IPv4

Ante escenarios de conflicto de conectividad entre un operador/usuario que solo soporta IPv4 con un operador/usuario que solo soporta IPv6 se recomendará al operador/usuario que solo soporta IPv4 a evolucionar a IPv6 (e.g., usando dual-stack); evitando la implementación de alguna solución para poder comunicarse hacia IPv4 desde IPv6 (e.g., NAT64). Esto obedece a que la implementación de soluciones transitorias requiere direccionamiento público IPv4, que será escaso o nulo.

## **TEXTO NUEVO:**

11.4 Escenarios de conflicto de conectividad de operadores/usuarios con solo IPv4 y operadores/usuarios con solo IPv6 ante la escasez de direccionamiento IPv4

Ante escenarios de conflicto de conectividad entre un operador/usuario que solo soporta IPv4 con un operador/usuario que solo soporta IPv6 se recomendará al operador/usuario que solo soporta IPv4 a evolucionar a IPv6 (e.g., usando dual-stack); evitando la implementación de alguna solución para poder comunicarse hacia IPv4 desde IPv6 (e.g., NAT64). Esto obedece a que la implementación de soluciones transitorias requiere direccionamiento público IPv4, que será escaso o nulo.

### **INFORMACIÓN ADICIONAL**

Ninguna

### **TIEMPO DE IMPLEMENTACION**

Caso por caso

### **REFERENCIAS**

Caso por caso